

Anexo I

Nómina de las Entidades que han participado en el Foro Agropecuario

ENTIDAD	Dirección	Telefono	Asistente a las reuniones del foro	I	II	III	IIV
SOCIEDAD RURAL ARGENTINA (SRA)	Florida 460 (1005) Capital Federal Juncal 4431 (1425) Capital Federal	322-3431 322-2030 Fax: 325-8231 777-5511/12 (Fax)	José María Orozco (ISSEA)	*	*	*	*
UNION DE DOCENTES ARGENTINOS (UDA)	Otamendi 28 (1405) Capital Federal	902-1507/08 (Fax) 064-221651 (Fax) 0291-20381 0657-31055	Roberto Julio Rosa José María Barrio Roberto Ceballos	*	*	*	*
FEDERACION AGRARIA ARGENTINA (FAA)	Lavalle 1527, 8° Piso (1048) Capital Federal Moreno 490 4° piso	331-1256 345-1092 373-0220/29 0464-61577 0464-61577 0464-61577	Ing. Eduardo Fontenla Alfredo Mirabet Stella Catoni Teresita Baldomá	*	*	*	*
SINDICATO ARGENTINO DE DOCENTES PARTICULARES (SADOP)	Carlos Calvo 836 (1082) Capital Federal	952-8707 307-6021 307-22/23 307-6021 307-6022/23 0393-92217 0477-26665	Alfredo Di Pacce Jorge González Marcelo Meloni	*	*	*	*
FEDERACION DE INSTITUTOS AGROPECUARIOS PRIVADOS (FEDIAP)	Hipólito Irigoyen 4262, 1° Piso (1212) Capital Federal	304-9898 (Fax) 306-9664 981-0918 (Fax) 304-9898 306-9664 305-0287 (Fax) 0323-20129 (Fax) 962-4343 (Fax) 0271-21349 259-1262 0226-22999 (Fax) 0271-20625 0226-93054 (Fax) 0460-20520	Prof. Nélide Razzoti Gonzalo Santa Coloma Carmelo Maggioni Valeria Aragone María del Carmen Bottaro Carlos Sobrero Germán Prack Enrique Botsch Guillermo A. Bayo Juan Carlos Bregy	*	*	*	*
CONFEDERACION DE	Avenida Riva-	865-0347					

ENTIDAD	Dirección	Telefono	Asistente a las reuniones del foro	I	II	III	IIV
TRABAJADORES DE LA EDUCACION DE LA REPUBLICA ARGENTINA. (CTERA). Durante 1996.	davia 3619/23 (1204) Capital Federal	86548/51/60 865-3588 (Fax) 865-0347 865-0348/51 865-3588 (Fax) Ibid anterior Ibid anterior	José M. Leonfanti Adolfo J. Lucca Carlos Galano Luis Esteban González	*	*	*	*
ASOCIACIÓN DEL MAGISTERIO PARA LA ENSEÑANZA TECNICA (A.M.E.T.)	Saavedra 1268 (1247) Capital Federal	941-4880 (Fax) 043-234121 (Fax) 941-4880 (Fax) Ibid anterior	Hugo De Bueno Estela Andino Walter Torcigliami	*	*	*	*
FORO NACIONAL DE PROFESIONALES TECNICOS	Montevideo 571 - 1º D (1019) Capital Federal	371-3038 (Fax) 375-2662 371-5076 (Fax) 371-3038 (Fax) 371-5076 (Fax) 091-510529 091-21099 (Fax)	Pedro Di Cataldo Emilio Defino	*		*	
CONFEDERACION DE LA PRODUCCION DE LA REPUBLICA ARGENTINA (C.G.E.)	Rivadavia 1115, 3º Piso (1033) Capital Federal	381-1145 (Fax) 381-5576 Ibid anterior Ibid anterior	Mariano A. Purtic Oscar Viñas		*	*	*
CAMBIO RURAL (Programa Federal de Reconversión productiva para la pequeña y mediana empresa agropecuaria). INTA/SAPyA.	Alsina 1407 1º Piso (1088) Capital Federal	381-1413 383-3061 383-7747 381-9116 (Fax) 383-8064 381-9516 (Fax)	Cecilia Benasayag		*	*	
CONFEDERACIONES RURALES ARGENTINAS (C.R.A.)	México 628 Capital Federal 25 de Mayo N° 25, 4to. Piso "B" San Isidro (1642)	300-4451 300-4941 361-3343 300-4471 (Fax) 743-3763 812-4622 823-9796	Juan Andrés Canepa Carmen N. de Frondizi Eduardo Cornejo Fitté		*	*	*
UNION ARGENTINA DE TRABAJADORES RURALES Y	Reconquista 630, 6º Piso (1003) Capital	315-5800 312-6466 (Fax)			*		

ENTIDAD	Dirección	Telefono	Asistente a las reuniones del foro	I	II	III	IV
ESTIBADORES (U.A.T.R.E.)	Federal		Claudio Fonda		*		*
INSTITUTO DE ECONOMIA Y SOCIOLOGIA RURAL – INTA/SAPyA	Cerviño 3101 2° Piso (1425) Capital		Ana Fernández Bessada		*		
FORO DE ANALISIS DE LA EDUCACION SUPERIOR AGROPECUARIA	Sede Encuentros del Foro: I.I.C.A. Defensa 113 Piso 10° (1065) Capital Federal	331-8541 331-8542 345-207/1210 345-1208 (Fax) Ibid 091-21942 091-34775	Ing. Agr. Carlos Mundt Edith Obschatko Miguel Angel Cantamutto			*	* *
UNION DE PROFESIONALES Y TECNICOS AGROPECUARIOS DE LA REP. ARGENTINA (UPTARA)	Castelli 296 (2700) Pergamino	0477-22109 0477-26319 (Fax)	José Angel Seri			*	
PROGRAMA SOCIAL AGROPECUARIO (PSA). SAPyA	Av. Paseo Colón 922, 2° of. 201	349-2098 (Fax) 349-2066 349-2216	Patricio Calonge Silvia Paris			* *	*
SECRETARIA DE AGRICULTURA, PESCA Y ALIMENTOS (SAPyA)		349-2214 349-2196 (Fax)	Ing. Agr. Ana C. Amador			*	
UNION DE PERSONAL CIVIL DE LA NACION (U.P.C.N.)	Moreno 1332 Capital Federal	383-6061 383-7707 381-3953 0291-30855 0291-22157	Rubén F. Landívar			*	*
CONINAGRO. Durante 1997.		0783-34733	Dardo Decopett				*

* Las reuniones I, II y III se celebraron en distintos momentos del año 1996; la IV reunión se celebró en el mes de junio de 1997 y está prevista una V reunión a realizarse en el mes de noviembre.

Anexo II

Listado de informantes que participaron en la Consulta Regional sobre el Perfil del Técnico en Producción Agropecuaria

Listado de Informantes que participaron en la Consulta Regional sobre el Perfil del Técnico Agropecuario

Región Cuyo

Especialista a cargo de la consulta:
Lic. Pablo Daniel Rodríguez Bilella

Entrevistados:

1. Ing. Agrónoma Mónica Knopff

Asesora Técnica de grupos de productores del Programa Social Agropecuario (PSA). Ex-asesora de grupos de Cambio Rural. Docente en escuela técnica agropecuaria de la Provincia de San Juan.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana
- Realizar las labores y/u operaciones de la producción de hortalizas y legumbres

2. Ing. Agrónomo Juan Saliñero

Asesor de grupos de productores de Cambio Rural. Docente de escuela técnico agropecuaria.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana
- Realizar las labores y/u operaciones de la producción de hortalizas y legumbres

3. Ing. Agrónomo Alfredo Estévez

Jefe de Agencia de la Estación Experimental del INTA de Jachal, San Juan.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinaria y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de frutas de pepita

4. Ing. Agrónomo Santiago Marcuzzi

Extensionista de la Estación Experimental INTA de San Juan

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinaria y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de la elaboración de vid

5. Técnico Hugo Andrada

Investigador de la Estación Experimental Agropecuaria del INTA, San Juan. Especialista en fruticultura y olivos.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de olivos

6. Ing. Agr. Juan Manuel Raigón

Jefe de la Estación Experimental Pocito del INTA, San Juan
Función sobre la que se le consultó:

- Realizar las labores y/u operaciones de producción de frutas de carozo

7. Ing. Agr. Rodolfo Póselman

Asesor de grupos de productores de Cambio Rural y del Programa Social Agropecuario (PSA). Docente de escuela agrotécnica.

Función sobre la que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana

8. Técnico Alejandro de Georgis

Investigador del INTA San Juan. Miembro de la Asociación Ganadera de San Juan

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinaria y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones para la producción de bovinos para carne

9. Veterinario Daniel Oribe

Veterinario de la Municipalidad de Lavalle, Mendoza. Asesor de grupos cabreros del PSA.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinaria y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de caprinos

10. Ing. Agr. Renzo Caputo

Asesor del Gobierno provincial en formas y proyectos agrícolas con diferimientos impositivos.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana.
- Realizar las labores y/u operaciones para la producción de vid.

11. Ing. Agr. Alfredo Pontoriero.

Asesor en producción de semillas para exportación. Gerente comercial de venta de semillas, plantas hortícolas y florales para mercado interno de empresas japonesas.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Realizar las labores y/u operaciones de producción de semillas.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinaria y equipos de la explotación agropecuaria.

Región Patagónica
Especialista a cargo de la consulta:
Lic. Graciela Casas

Entrevistados

12. Marcelo Sánchez

Productor agropecuario

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de frutales de pepita y carozo.

13. Alberto Diomedi

Productor agropecuario

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar y empresarial pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de frutales de pepita y carozo.

14. Omar Arancibia

Productor agropecuario y encargado de chacras de la firma Mc. Donald.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones y maquinarias de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de frutales de pepita y carozo.

15. Ing. Agr. Jorge Wirth

Gerente de empaque de la firma Mc. Donald

Función sobre la que se le consultó:

- Realizar las labores y/u operaciones de producción de frutales.

16. Ing. Agr. Alcides Llorente

Técnico del INTA Patagonia norte

Función sobre la que se le consultó:

- Realizar las labores y/u operaciones de producción de vid.

17. Tec. Agrop. Enrique Dalla Pozza

Técnico del INTA Patagonia norte

Función sobre la que se le consultó:

- Realizar las labores y/u operaciones de producción de vid.

18. Tec. en Industrialización de vid, Carlos Podlesch

Viñatero

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria, familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de vid.

19. Ing. Agr. Claudia Ruiz

Promotora de Cambio Rural INTA. Especialista en cultivos protegidos.

Función sobre la que se le consultó:

- Realizar las labores y/u operaciones de producción de hortalizas.

20. Horticultor Omar Pistañesi

Productor agropecuario suburbano

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de hortalizas.

21. Ing. Industrial Alberto Mandizabal

Productor agropecuario

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de hortalizas.

22. Técnico Carlos Arregui

Dirección de Ganadería de Río Negro y Universidad del Comahue.

Función sobre la que se le consultó:

- Realizar las operaciones de producción de ovinos.

23. Ing. Agr. Martín Villa

Promotor de Cambio Rural del INTA

Función sobre la que se le consultó:

- Realizar las operaciones de producción de ovinos.

24. Sr. Edgardo Vargas

Productor agropecuario

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria, familiar o empresarial pequeña o mediana.
- Realizar las operaciones de producción de ovinos.

25. Sr. Ivor Hughes

Productor agropecuario de ovinos.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de ovinos.

26. Médico Veterinario Lucas Bertoni.

Docente de escuela agrotécnica. Técnico del Programa Social Agropecuario de la SPGPYA.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de caprinos.

27. Técnico Agropecuario Guillermo Moreno.

Asesor privado.

Función sobre la que se lo consultó:

- Realizar las operaciones de producción de caprinos.

28. Ing. Agr. Eloy López Cepero

Técnico de la Dirección Forestal de Neuquén
Funciones sobre las que se lo consultó.

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana.
- Realiza las labores y/u operaciones de producción forestal.

29. Sr. Hoepke Eberardo

Gerente de la empresa Miliquina S.A. y asesor de proyectos forestales.
Funciones sobre las que se lo consultó.

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción forestal.

Región Pampeana
Especialista a cargo de la consulta:
Ing. Agr. Guillermo Ferrer

Entrevistados:

30. Médico Veterinario Ricardo Tribulo.

Productor agropecuario, especialista en rumiantes menores.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana.
- Realizar las operaciones de producción de ovinos.

31. Ing. Agr. Alfredo Sabler

Coordinador de grupo de productores hortícolas

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana.
- Realizar las operaciones de producción de hortalizas y legumbres.

32. Ing. Forestal Aldo Rudi

Productor agropecuario y asesor en temática forestal.

Funciones en las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción forestal.

33. Ing. Agr. Guillermo Robiano

Productor de porcinos y asesor privado en esta producción

Funciones en las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial pequeña o mediana.
- Realizar las operaciones de producción porcina.

34. Ing. Agr. Jorge Tamagnini

Ex Docente universitario. Coordinador de grupos de Cambio Rural en zona mixta (agrícola- ganadera).

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Realizar las labores y/u operaciones de producción de cereales y oleaginosas.
- Realizar las operaciones de producción de bovinos para carne.

35. Ing. Agr. Miguel Ángel Gelich

Trabaja para una cooperativa agrícola y desde ella interacciona con más de cien productores. Coordina un grupo de productores.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Realizar las labores y/u operaciones de producción de cereales y oleaginosas.
- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.

36. Ing. Agr. David Rubin

Productor y asesor de doce explotaciones agropecuarias. Coordinador de un grupo de Cambio Rural.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de bovinos para carne.

37. Técnico Agrónomo Fernando Gallo

Responsable de un emprendimiento familiar.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de aves.

38. Ing. Agr. Hugo Bertero

Productor lácteo en 200 has. Asesor de un grupo de Cambio Rural. En forma privada asesora a veinte sistemas productivos.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de bovinos para leche.

39. Ing. Agr. Juan José Bianchini

Asesor de dos grupos de productores de leche. Vinculado con más de 30 productores del sector lácteo.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de bovinos para leche.

40. Ing. Agr. Enrique Sosa

Productor apícola y asesor de un grupo de 14 apicultores.

Región NEA
Especialista a cargo de la consulta:
Cristian Krieger

Entrevistados:

41. Técnico Agrónomo Roberto Matsunoshita

Productor de mandarinas de distintas variedades, comercializando su producción a nivel local, nacional y de exportación. Realizó estudios de especialización en citrus en el Japón. Participa en la Cooperativa Agrícola de Garuhapé. Realiza tareas de asesoramiento técnico a productores de mandarina de la zona a través del PSA y Cambio Rural. Colabora, a través del dictado de cursos y de conferencias, con la Escuela Agrotécnica “Eldorado” de Misiones.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o, mediana.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de cítricos

42. Ing. Agr. Gustavo Delgado

Coordinador provincial del INDES en la provincia de Corrientes. Asesora a pequeños y medianos productores en producción de tomate y morrón bajo tendero. Ha sido docente en distintas escuelas agrotécnicas de la región NEA.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de hortalizas y legumbres.

43. Ing. Agr. Roberto Cametti

Asesor de la Asociación de Ganaderos del Alto Paraná. Coordinador Provincial del Programa Social Agropecuario (PSA) de Misiones. Docente de la Escuela Agrotécnica “Eldorado” de la Universidad Nacional de Misiones.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o, mediana.
- Realizar las operaciones de producción de bovinos para carne.

44. Ing. Agr. Liliana Roesler de Sanz

Extensionista del INTA. Asesora de la planta avícola de la Asociación de Familias Agroforestales de Misiones (AFAMM). Docente de producción animal en la Escuela de la Familia Agrícola de L. N. Alem, Misiones.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o, mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de aves.

45. Técnico Agrónomo Juan Carlos Hernández

Encargado de viveros y colaborador en las actividades de mejoramiento genético en la empresa forestal “PROTISA” de Misiones. Ha realizado diversos cursos, en el país y en el extranjero, de especialización en producción de viveros forestales

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o, mediana.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción forestal

46. Ing. Agr. René Dhele

Coordinador didáctico-productivo del Colegio “Línea Cuchilla” de la localidad de Ruiz de Montoya, a cargo del criadero de cerdos y de la supervisión de actividades prácticas.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de cerdos.

47. Técnico Agrónomo Manuel Arrúa

Coordinador de instructores de la empresa “CIMA S.R.L.” que se dedica a la preindustrialización y comercialización de distintas clases de tabaco, especialmente del “criollo misionero”. Se desempeña, a lo largo de veinte años, como extensionista de la Agencia Alem del INTA. Ha desarrollado actividades docentes en escuelas agrícolas.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de tabaco.

48. Técnico Agrónomo Luis Esterche

Horticultor. Docente a cargo de la enseñanza teórica y práctica en yerba mate en la Escuela Agrotécnica “Eldorado” de Misiones

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de yerba mate.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de hortalizas y legumbres.

49. Ing. Agr. Roque Miranda

Funciones sobre las que se le consultó:

- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.

50. Ing. Forestal Juan Gauto

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.

Región NOA
Especialista a cargo de la consulta:
Ing. Agr. Eduardo Farber Truccone

Entrevistados:

51. Ingeniero Agrónomo Jorge Palacios.

Consultor en Citricultura.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de cítricos

52. Ing. Agr. Beatriz Stein.

Consultora en Citricultura y productora de cítricos.

Funciones sobre las que se la consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de Cítricos.

53. Ing. Agr. Abel Villares

Consultor en Tabaco.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de Tabaco.

54. Ing. Agr. Jorge Domínguez

Consultor de caña de azúcar.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de aves.

55. Ing. Agrónomo Estela Brandán.

Profesora y consultora en horticultura.

Funciones sobre las que se lo consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de hortalizas y legumbres.

56. Ing. Agr. Rodolfo Sanmillá

Coordinador del Programa Prohuerta.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las labores y/u operaciones de producción de hortalizas y legumbres.

57. Ing. Agrónomo Jorge Fernández

Profesor y Consultor en producción Caprina.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción caprina.

58. Lic. Eduardo Gallo.

Productor Ganadero.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.
- Realizar las operaciones de producción de bovinos para carne.

59. Ing. Agr. Alejandro Valeiro.

Coordinador de Desarrollo Rural.

Funciones sobre las que se le consultó:

- Organizar y gestionar una explotación agropecuaria familiar o empresarial, pequeña o mediana.
- Preparar, manejar y mantener en uso las instalaciones, maquinarias y equipos de la explotación agropecuaria.

ANEXO III

Listado de Técnicos que participaron en el Proceso de validación del Perfil del Técnico Agropecuario

Listado de los Técnicos que participaron en el Proceso de validación del Perfil del Técnico Agropecuario

1. Luis Fernando Apesteguía

Agrónomo General. Egresado de la Escuela Agrotécnica Salesiana “Don Bosco” de Uribelarrea, Buenos Aires. Cursó tres años de Ciencias Biológicas en la Universidad de Buenos Aires.

Asesor técnico en hidroponía, del Centro Integral de Atención “La Casa Grande”, SRL de Ulibarrea, Buenos Aires. Anteriormente se desempeñó como asistente de laboratorio de diagnóstico en el Instituto Rosembusch, S. A. de biología experimental agropecuaria.

2. Martín Gonzalo Bogdanovich

Agrónomo Nacional, especializado en Ganadería. Egresado del Instituto Agropecuario “Elvira Lainez de Soldati” de Monte, Buenos Aires. Tipificador de Carnes, acreditado por la Junta Nacional de Carnes.

Productor ganadero independiente y Supervisor General de granjas parrilleras en Rasic Hnos. S.A., empresa dedicada a la cría y engorde de pollos parrileros de San Miguel del Monte, Buenos Aires. Fue segundo mayordomo de la empresa “Espárragos Essex” de Chacabuco, Buenos Aires.

3. Juan de la Cruz Güiraldes

Técnico en Producción Agropecuaria. Egresado del Instituto Agropecuario “Elvira Lainez de Soldati” de Monte, Provincia de Buenos Aires.

Encargado de explotación frutícola en Parque “El Siasgo” de General Belgrano, Buenos Aires. Durante varios años fue productor en una explotación familiar de Monte, Buenos Aires.

4. Manuel Javier Gorostidi

Agrónomo General. Egresado del Instituto Agrotécnico “San José Obrero” de Darregueira, Buenos Aires. Realizó el curso de Producción de Carne de ACREA en Buenos Aires.

Productor independiente agrícola y ganadero (invernada de novillos y vaquillonas) y Administrador de la estancia ganadera “La Olla” de Pellegrini, Buenos Aires.

5. Daniel José María Mathew

Experto Agropecuario y Agrónomo General, Egresado de la Escuela Agrotécnica Salesiana de Ferré, Buenos Aires.

Encargado de la parte mecánica y de maquinaria agrícola de la Escuela Agrotécnica Salesiana de Ferré, Buenos Aires.

6. René Walter Margraf

Agrónomo General. Egresado del Instituto Agrotécnico “San José Obrero” de Darregueira, Buenos Aires.

Encargado de agricultura y ganadería de la estancia “San Miguel CTEL VII” de Coronel Pringles, Buenos Aires. Anteriormente fue encargado de una firma cerealera

7. Guillermo Fernando Muzzolón

Agrónomo General. Egresado del Instituto Agrotécnico “San José Obrero” de Darregueira, Buenos Aires.

Productor en explotación familiar de siembra fina y gruesa y de cría ganadera y productor independiente de rollos de pasto en Saavedra, Buenos Aires.

* En relación a las actividades de capacitación o cursos realizados por los técnicos participantes en el proceso de consulta, sólo se mencionan en esta nómina aquellos con una duración de un año o más.

- 8. Gabriel Fernando Navarro**
Técnico Agrónomo. Egresado de la Escuela Agrotécnica Salesiana “Don Bosco” de Uribelarrea, Buenos Aires.
Laboratorista en control de calidad en la planta de “La Serenísima” de Cañuelas, González Catán, Buenos Aires.
- 9. Pablo Carlos Rodas**
Agrónomo General. Egresado del Instituto Agrotécnico Salesiano “Nuestra Señora del Rosario” de Colonia Vignaud, Córdoba.
Empleado administrativo de la Cooperativa de Tamberos Ltda. “El Alba” de Colonia Vignaud, Córdoba.
- 10. Dennis Cristian Serra**
Agrónomo General. Egresado de la Escuela Agrotécnica Salesiana “Don Bosco” de Uribelarrea, Buenos Aires.
Productor ganadero de animales de invernada y de crianza intensiva de cerdos y pollos y distribuidor oficial de una firma de alimentos balanceados para la agricultura y la ganadería. en Lobos, Buenos Aires. Fue encargado de una cabaña de raza “Limousin” en Vicente Cáseres, Cañuelas, Buenos Aires.
- 11. Alcides Esteban Sosa**
Agrónomo Nacional especializado en Ganadería, egresado del Instituto Agropecuario “Elvira Lainez de Soldati” de Monte, Buenos Aires.
Encargado de la producción agrícola de la estancia “Santa Bárbara” de Roque Pérez, Buenos Aires
- 12. Luis Eduardo Amherd**
Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja de la Universidad Nacional del Litoral de Esperanza, Santa Fe.
Productor de granos en general y contratista rural en recolección de granos para terceros en Monte Vera, Santa Fe.
- 13. Adrián Fernando Gallo**
Técnico Agrónomo General. Egresado del Bachillerato Agrotécnico, IBAT, de San José, Córdoba. Perito Recibidor en Cereales y Oleaginosas, egresado de una entidad privada de Córdoba.
Propietario de una empresa de producción avícola de Villa del Rosario, Córdoba. Anteriormente se desempeñó como propietario de una quinta de producción de verduras y, como trabajador en relación de dependencia, como analista de muestras de cereales y oleaginosas en la Cámara Arbitral de Cereales de Córdoba y en un campo de producción de cereales y de procesamiento lácteo.
- 14. Julián Oscar Klocker**
Bachiller Agrotécnico. Egresado de la Escuela Provincial Agrotécnica de Nivel Medio N° 39 de Villa Urquiza, Entre Ríos. Actualmente estudia el tercer año en la Facultad de Agronomía de la Universidad Nacional de Entre Ríos.
- 15. Estelio Norberto Ludi**
Bachiller Agrotécnico con orientación en Tambo y Avicultura. Egresado de la Escuela Provincial de Nivel Medio N° 49, Agrotécnica “Crucero A.R.A. General Belgrano” de Nogoya, Entre Ríos.
Ex-empleado administrativo de empresa de venta de insumos agropecuarios de Viale, Entre Ríos
- 16. Mario Margaritini**
Técnico Agrónomo Nacional. Egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja de Esperanza, Santa Fe, dependiente de la Universidad Nacional del Litoral. Estudió un año en la Facultad de Derecho de la UNL.

Propietario de laboratorio de producción orgánica de repelentes y enmiendas en la ciudad de Santa Fe. Ex-propietario de dos empresas, una de producción de compost orgánico y otra de producción y comercialización de forestales y ornamentales.

17. Carlos María Medera

Técnico Agrónomo. Egresado de la Escuela Agrotécnica de Casilda, Santa Fe, dependiente de la Universidad Nacional de Rosario.
Asesor con funciones de Delegado del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Industria y Comercio en San Javier, Santa Fe. Durante varios años trabajó en el INTA de la misma localidad.

18. Henry Gerardo Paulon

Técnico Agrónomo. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 308 de Ceres, Santa Fe.
Productor tambero, de granos y de carne en Ceres, Santa Fe

19. Demis R. Ratcliffe

Agrónomo General. Egresado del Centro Agrotécnico Regional de Venado Tuerto, Santa Fe.
Productor tambero, agricultor, contratista rural y docente en la Escuela de Capacitación Agropecuaria de Venado Tuerto, Santa Fe.

20. Marco Barraza

Técnico Agropecuario con Orientación Frutihortícola. Egresado del Instituto de Enseñanza Agropecuaria N° 1 de Bonpland, Misiones.
Productor de plantas ornamentales y asistente técnico de la Municipalidad de Bonpland, Misiones. Fue docente de nutrición animal en Instituto de Enseñanza Agropecuaria de la misma localidad.

21. Luis Carlos Correa

Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela Provincial de Educación Técnico Agropecuaria, EPETA, N° 8 de General San Martín, Chaco.
Productor en una explotación familiar algodонера y promotor en General San Martín, Chaco.

22. Juan Carlos Debelde

Técnico Agrónomo General, egresado de la Escuela Normal Superior de Formosa y Técnico Hidrólogo, egresado de la Universidad Nacional de Formosa..
Técnico de la Dirección de Extensión del Ministerio de Producción de Formosa.

23. Claudio Karpe

Agrónomo General. Egresado del Instituto Agropecuario Línea Cuchilla de Ruiz de Montoya, Misiones.
Promotor del Proyecto Integrado de ProHuerta del INTA para la autoproducción de alimentos en San Vicente, Misiones. Fue profesor del Taller Didáctico-Productivo de Apicultura de la Escuela Agropecuaria N°3 de Misiones.

24. Margarita de la Cruz González

Agrónomo General. Egresado del Instituto Agropecuario Línea Cuchilla de Ruiz de Montoya, Misiones.
Técnica del equipo capacitador para pequeños productores de la Dirección de Extensión del Ministerio de la Producción de Formosa y contratada en el Plan Social Agropecuario.

25. Juan Carlos Hernández

Técnico Agrónomo, especializado en Ganadería. Egresado del Instituto Agrotécnico "Victor Navajas Centeno" de Gobernador Virasoro, Corrientes.
Jefe de producción de plantas en la empresa prestadora de servicios forestales "Productos Tissue, S.A" de San Isidro, Posadas, Misiones. Estuvo a cargo durante varios años de las áreas operativa y producción de plantas forestales de una empresa forestal

- 26. Ernesto Carlos Maidana**
Técnico agropecuario. Egresado de la Escuela Regional de Agricultura, Ganadería e Industrias Afines (ERAGIA) de Corrientes, dependiente de la Universidad Nacional del Noreste. Cursó un año y algunas materias del segundo año de Ingeniería Forestal. Técnico auxiliar de la Dirección de Extensión del Ministerio de la Producción de Formosa. Trabajó en el vivero “Las Rosas” de la ciudad de Corrientes.
- 27. Ceferino Mazacotte**
Técnico Agrónomo, egresado del Instituto “Angel T. de Alvear” de Luján, Buenos Aires y Perito Clasificador y Recibidor de Cereales y Oleaginosas, egresado de la Escuela de Recibidores de la Junta Nacional de Granos. Asesor técnico de Microemprendimientos Rurales del Ministerio de Producción de Formosa. Anteriormente trabajó en el Distrito de Junta Nacional de Granos.
- 28. Antonio Melgarejo Almada**
Técnico Agrónomo. Egresado de la Escuela Agrotécnica Salesiana de Coronel Oviedo de la República de Paraguay. Con el propósito de revalidar su título en la Argentina, cursa actualmente el sexto año en el Instituto de Enseñanza Agropecuaria N° 3 de San Vicente, Misiones. Agente del Programa Cambio Rural del INTA de San Vicente. Misiones. Fue durante varios años agente-jefe de la agencia de extensión rural de la localidad de Capital Meza de Paraguay y fiscal de obra (movimiento de suelos) en la represa hidroeléctrica “Yacyretá”.
- 29. Hugo Roberto Stempelatto**
Agrónomo especializado en Ganadería. Egresado del Instituto Agrotécnico “Victor Navajas Centeno” de Gobernador Virasoro, Corrientes. Supervisor y coordinador general de las actividades de secado, control de calidad y control administrativo del secadero de yerba mate del establecimiento “Las Marías”, Paraje La Merced, Colonia Liebigis, Corrientes.
- 30. Juan Luis Stempelatto**
Agrónomo especializado en Ganadería. Egresado del Instituto Agrotécnico “Victor Navajas Centeno” de Gobernador Virasoro, Corrientes. Encargado de establecimiento de cría de terneros en Colonia Libertad, Monte Caseros, Corrientes Trabajó en una empresa productora de yerba mate.
- 31. Armando Álvarez**
Técnico Agropecuario. Egresado del Instituto Agrotécnico del Litoral. Coordinador del Proyecto “Integración y Rescate de Cultivos Andinos” de una ONG en Tilcara, Jujuy. Miembro de una cooperativa minera, agrícola y artesanal de Barracas. Promotor y coordinador de acciones productivas agroindustriales en Tilcara, Jujuy. Fue gerente de una explotación agropecuaria de Villa Dolores, Córdoba y socio de una explotación hortícola y de aromáticas.
- 32. Jorge Alejandro Faciano**
Agrónomo General. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 1 de El Brete, Jujuy. Extensionista y comprador de tabaco de la “Cooperativa de Tabacaleros de Jujuy” de Perico, Jujuy
- 33. Dardo Javier González**
Agrónomo General. Egresado del Instituto Agrotécnico “20 de Junio” de Lules, Tucuman. Auxiliar técnico del Departamento de Desarrollo Agropecuario de Municipalidad de Lules, Tucumán. Productor y asesor de productores de pimiento bajo cubierta plástica la misma localidad. Anteriormente trabajó en una empresa productora de caña.

- 34. Mario Rogelio Chiquello**
Agrónomo General. Egresado de la Escuela Agrotécnica “Libertador General San Martín”.
Asesor técnico por DIGEMAS de los talleres libres de educación agropecuaria de la Cooperativa “San Roque” de Vinalito. Depto. Santa Bárbara y técnico en control de trabajos en caña del ingenio “La Esperanza, S.A.” de San Pedro, Jujuy.
- 35. Mario Roberto Kotik**
Técnico de campo de la empresa de compra y acopio de tabaco “Intabex proseedors Argentina” en La Merced, Salta. Anteriormente se desempeñó como visitador de campo y guardafauna del Ministerio de Asuntos Agrarios de Misiones.
- 36. Alberto Antonio Marto**
Perito agrónomo y Técnico en Caña de Azúcar. Egresado de la Escuela de Agricultura y Sacarotecnia de Horco Molle, Yerbabuena, Tucumán, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán. Le falta una materia para obtener el título de Perito Clasificador de Granos.
Productor de caña de azúcar, granos y esponja vegetal en una explotación familiar de San José de Moconitas del Depto. de Burruyocu, Tucumán. Asesor de grupos de productores de la misma localidad. Técnico del INTA de Bda. Río Sali de Tucumán. Fue profesor de Técnicas Agropecuarias en el Programa EMER.
- 37. Mauro Abel Orquera**
Perito Agrónomo. Egresado de la Escuela de Agricultura y Sacarotecnia de Horco Molle, Yerbabuena, Tucumán, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán
Asesor de explotación de producción, comercialización e industrialización de citrus en Tafí Viejo, Tucumán. Fue productor asociado en una empresa de cultivo y comercialización de ajo.
- 38. Raúl Armando Rolle**
Agrónomo General. Egresado de una escuela agrotécnica ex-nacional.
Propietario de vivero frutal en Perico, Jujuy. Asesor Técnico y extensionista de la Dirección de Recursos Naturales, AER/INTA, de la misma localidad. Docente de nivel medio en Monterrico, Jujuy. Trabajó en el Programa NOA II Forestal de Salta.
- 39. Jorge Lauro Sale**
Técnico Agrónomo y Experto en Granja. Egresado de la Escuela Agrotécnica de Expertos en Granja de Tucumán.
Técnico inspector forestal de la Dirección de Recursos Naturales Renovables de Jujuy. Asesor técnico en servicios de parquización, ornamentación, limpieza y desmalezamiento y en servicios forestales en San Salvador de Jujuy. Propietario de vivero de plantines florales, ornamentales y forestales en la misma localidad.
- 40. Oscar Sancho Serpio**
Agrónomo General, egresado de la Escuela de Educación Agrotécnica “General Martín Miguel de Guemes” de la ciudad de Salta y Docente Primario, egresado del Instituto de Enseñanza Superior con orientación docente.
Técnico de campo y comprador de tabaco de una empresa de compra, proceso y exportación de tabaco de Perico, Jujuy. Anteriormente se desempeñó como extensionista y comprador de tabaco en otra empresa tabacalera y como docente de grado.
- 41. Jorge Alberto Lazzarini**
Agrónomo General. Egresado de la Escuela Agrotécnica “Juan Pascual Pringles” de Quines, San Luis. Actualmente cursa el quinto año de Ingeniería Agronómica en la Universidad Nacional de San Luis.
Productor hortícola, apicultor y criador de ganado menor en Villa Mercedes, San Luis.

- 42. Jorge Marcelo Góngora**
Agrónomo General y Experto en Granja. Egresado de la Escuela Agroindustrial “Los Pioneros” de Médano de Oro, Rawson, San Juan.
Encargado de un establecimiento de producción y explotación de álamos y producción de semillas en Bella Vista, San Juan.
- 43. Omar Arturo Limina**
Técnico Agrónomo, especializado en Granja. Egresado de la Escuela Agraria N° 4 de San Luis. Actualmente cursa el cuarto año de Ingeniería Agronómica en la Facultad de Ingeniería y Administración de Villa Mercedes, San Luis.
Propietario de empresa de asesoramiento de maquinaria y mecánica agrícola. en Villa Mercedes, San Luis. Fue propietario de una empresa de electrificación rural y de una empresa de venta de maquinaria agrícola.
- 44. Anibal Antonio de la Vega**
Agrónomo General y Experto Agrícola. Egresado del Instituto Agrotécnico Secundario de Famatina, La Rioja.
Productor frutihortícola de Plaza Nueva, Famatina, La Rioja.
- 45. Rubén Alberto Fernández**
Agrónomo General. Egresado de la Escuela Agrotécnica “Domingo Faustino Sarmiento” de Media Agua, Sarmiento, San Juan.
Encargado de camas de enraizamiento en “EcoAgro Los Olivos” en Media Agua, San Juan.
- 46. Osvaldo Olmo**
Técnico Agrónomo. Egresado de la Escuela Agrotécnica “Domingo Faustino Sarmiento” de Media Agua, Sarmiento, San Juan. Cursó cuatro años de la Licenciatura en Sociología.
Jefe de Fauna y Flora de la Dirección de Asuntos Agropecuarios, comisionado a la Municipalidad de Pocito, San Juan, para organizar el proceso de descentralización estatal. Docente de la escuela agrotécnica de Sarmiento, San Juan.
- 47. Nicolás Eduardo Díaz Nieva**
Agrónomo General. Egresado del Instituto Agrotécnico Secundario de Famatina, San Juan.
Productor frutihortícola y extensionista agropecuario de la Municipalidad de Famatina, La Rioja.
- 48. Oscar Roberto Casella**
Agrónomo General. Egresado del Centro de Educación Agrícola de San Luis.
Propietario de empresa de comercialización de productos agrícola-ganaderos en Juan Jorba, Las Isletas, Mercedes, San Luis.
- 49. Roberto Alfredo Díaz**
Técnico Agrónomo. Egresado de la Escuela Agrotécnica “Cornelio Saavedra” de Rodeo, Iglesia, San Juan.
Productor frutícola y propietario de fábrica de dulces, frutas disecadas y conservas en Tedcum, Iglesia, San Juan. Gerente de empresa de cursos de capacitación y asesoramiento en proyectos de inversión productiva agropecuaria de la misma localidad.
- 50. Víctor Hugo Mestre**
Agrónomo General, egresado de la Escuela Agrotécnica “Juan Pascual Pringles” de Quines, San Luis. Técnico Universitario en cultivos bajo riego, egresado de la Universidad Nacional de San Luis.
Productor de hortalizas bajo cubierta plástica en San Miguel, Quines, San Luis. Jefe sectorial de enseñanza práctica de la Escuela Agrotécnica “Juan P. Pringles” de la

misma localidad. Anteriormente fue productor de hortalizas a campo en una explotación familiar.

51. Gustavo Rubén Orozco

Técnico Agrónomo, especializado en Fruticultura. Egresado de la Escuela Agrotécnica “Gonzalo A. Doblas” de Caucete, San Juan.

Promotor de Pro-Huerta/INTA de Caucete, San Juan. Trabajó en una empresa exportadora de uva de mesa.

52. Luis Omar Rodríguez

Agrónomo General. Egresado del Centro de Educación Agrícola de San Luis.

Productor ganadero y agricultor de Las Vizcacheras, Juan Jorba, San Luis.

53. Armando Tissera

Agrónomo General. Egresado de la Escuela Agrotécnica “Juan Pascual Pringles” de Quines, San Luis.

Encargado de explotación agropecuaria en San Miguel, Quines, San Luis. Fue encargado de la cabaña “Los Algarrobos”.

54. Antonio Ariel Aracena

Técnico Agropecuario, especializado en Fruticultura y Producción de Semilla. Egresado de la Escuela Agrotécnica “Gonzalo A. Doblas” de Caucete, San Juan.

Encargado de vivero de reproducción de vid por estacas en 9 de Julio, San Juan. Trabajó en control de calidad en una empresa agropecuaria exportadora.

55. Luis Alberto Álvarez

Perito Agrónomo. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 1 de General Conesa, Río Negro. Le falta rendir el trabajo final para obtener el título de Técnico Agrónomo que otorga la misma institución.

Basculero y jefe de playa de empresa procesadora de jugos de manzana y pera en General Conesa, Río Negro. Fue maestro de Orientación Agropecuaria de la Escuela N° 224 “Alferez Sobral”.

56. Leonardo Di Benedetto

Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 1 de General Conesa, Río Negro.

Productor frutícola y ganadero. Profesor y encargado de viticultura de la Escuela Agrotécnica N° 1 de General Conesa, Río Negro.

57. Nestór A. Cheuque

Técnico Forestal. Egresado de la Escuela Politécnica N° 701 de Esquel, Chubut.

Administrador y vendedor de productos forestales de la Asociación Cooperadora del INTA, Aldea Escolar de Trevelín, Chubut.

58. Claudio Alberto Imaz

Técnico Agropecuario, egresado de la Escuela Agrotécnica N° 1 de General Conesa, Río Negro.

Productor en explotación ganadera familiar y censista de la Fundación “Barreras Patagónicas” que se dedica al control y erradicación de enfermedades en la Patagonia en General Conesa, Río Negro. Fue apuntador en una empresa dedicada al revestido y reparación de caños de gas.

59. Mario Elver Letelle

Técnico Agrónomo con orientación en Silvifruticultura. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 717 de Lago Puelo, Chubut

Productor en chacra familiar y productor asociado en explotación hortícola de Lago Puelo, Chubut. Docente de horticultura de la Escuela Agrotécnica # 717 de la misma localidad.

- 60. Benedicto Antonio López**
Perito Agrónomo. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 1 de General Conesa, Río Negro. Actualmente está cursando el sexto año en la misma institución a fin de obtener el título de Técnico Agropecuario.
Productor independiente en chacra familiar ganadera de General Conesa, Río Negro. Anteriormente fue empleado en una explotación frutihortícola.
- 61. Miguel López**
Agrónomo especializado en Ganadería. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 716 “Casimiro Szlapeliz” de Alto Río Senguer, Chubut.
Productor de cultivos bajo cubierta de verduras en hoja en Río Senguer, Chubut. Maestro de enseñanza práctica de la Escuela Agrotécnica # 716 de la misma localidad.
- 62. Abelardo Antonio Llanqueleo**
Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 1 de General Conesa, Río Negro.
Productor en explotación familiar frutícola, ganadera y ovina de General Conesa, Río Negro. Fue cabañero y encargado de ventas de una cabaña de bovinos y se dedicó a la actividad docente, como profesor de fruticultura de la Escuela Agrotécnica N° 1 de la misma localidad y como maestro de orientación agropecuaria de la Escuela “Alferez Sobral”.
- 63. Marcelo Llanqueleo**
Perito Agrónomo, egresado de la Escuela Agrotécnica N° 1 de General Conesa, Río Negro. Actualmente está cursando el sexto año en la misma institución a fin de obtener el título de Técnico Agropecuario.
Fruticultor en explotación familiar de General Conesa, Río Negro.
- 64. Eduardo Alejandro Nuñez**
Técnico Agroforestal. Egresado de la Escuela Politécnica N° 701 de Chubut. Aprobó el Ciclo Básico de Ingeniería Forestal en la Universidad Nacional de la Patagonia “San Juan Bosco” de Esquel, Chubut.
Propietario de vivero forestal y ornamental. Prestador independiente de servicios de forestación y apoyo en explotaciones forestales. Jefe de vivero, encargado de producción de plantas forestales y asesor de productores en el PAIDER Forestal de la Universidad Nacional Patagónica, San Juan Bosco. Maestro de educación práctica de la Escuela # 701 de Esquel. Fue ayudante en inventarios forestales de la Dirección de Bosques y Parques de Chubut.
- 65. Francisco Daniel Solís**
Técnico Agropecuario con orientación Ovina y Agricultura en áreas bajo riego. Egresado de la Escuela Agropecuaria N° 725 de Sarmiento, Chubut.
Productor en explotación familiar de y cría de terneros y manejo de rodeo en Frontera, Río Pico, Chubut
- 66. Diego Fabián Zviradinas**
Técnico Agrónomo con orientación en Silvi-fruticultura. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 717 de Cerro Radal, Lago Puelo, Chubut.
Jefe de sector y mantenimiento de una explotación hortícola. Productor en vivero familiar de plantas aromáticas y de interiores en El Bolsón, Río Negro.
- 67. Mario Lionel Domínguez**
Perito Agrónomo Ganadero, egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Anexos de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán.
Trabajador independiente en una empresa agropecuaria de Santiago del Estero, realizando tareas de asesoramiento. Fue Jefe de la Agencia de Extensión CRD y Coordinador provincial de INCUPO.

68. Héctor Adalberto Bravo

Perito Agrónomo Ganadero. Egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Anexos de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán. Técnico en Producción Caprina, Técnico Superior en Cooperativas y Mutuales y Técnico en Producción Apícola.

Productor agrícola-ganadero del Departamento Jiménez de Guasayan, La Banda. Coordinador General de enseñanza agropecuaria del Colegio Agrotécnico # 1 del Departamento Jiménez, Santiago del Estero. Fue extensionista agropecuario de la Corporación del Río Dulce, asesor técnico de la Unión de Cooperativas Algodoneras y asesor de la comisión curricular del Programa de Extensión y Mejoramiento de la Educación Técnico Agropecuaria (EMETA).

69. Walter Rodolfo Beltrán

Perito Agrónomo Ganadero, egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Anexos de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán y Técnico Apicultor Industrial, egresado de la Escuela de Apicultura "Fidelia de Shmidt".

Productor agropecuario independiente en San Isidro, Santiago del Estero y apicultor en sociedad con otros apicultores de Simbol, Santiago del Estero.

70. Ciro Napoléon Carol

Perito Agrónomo Ganadero. Egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Anexos de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán.

Productor ganadero en explotación familiar de Cheej, Departamento San Martín, Santiago del Estero.

71. Juan Bautista Navarro

Técnico Agropecuario. Egresado del Centro Educativo Rural de Santiago del Estero.

Productor agrícola de Arraga del Departamento Silpica, Arraga, Santiago del Estero.

72. César Horacio Gómez

Perito Agrónomo Ganadero, egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Anexos de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán. Cursó el segundo año de Agrimensura en la Universidad Nacional de Santiago del Estero.

Docente del Colegio Agrotécnico # 1 de Pozo Hondo, Depto. Jiménez, Santiago del Estero. Fue promotor de la producción caprina en la Dirección de Desarrollo Comunitario.

73. Vicente Eduardo Fantoni

Perito Agrónomo Ganadero, egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Anexos de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Tucumán.

Productor ganadero, de algodón y granos en el Lote 29 de J. F. Ibarra, Santiago del Estero. Miembro de la Sociedad Rural del Noreste de Santiago en Quimili.

74. Raúl Esteban Cáceres

Técnico Agrónomo, egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja de El Zanjón de la Universidad Nacional de Santiago del Estero. Está cursando el tercer año en la Universidad Nacional de Santiago del Estero.

Productor en sociedad en un vivero floral, forestal, frutal y de hortalizas en Yanda, Departamento Capital, Santiago del Estero. Propietario de una empresa de asesoramiento apícola y venta de productos para el control de calidad en la misma localidad. Fue propietario de una empresa avícola de pollos parrilleros.

75. Martín Ariel Medina

Técnico Agropecuario, egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.

76. César Fernando Domínguez

Técnico Agropecuario. Egresado del Centro Educativo Rural de Santiago del Estero.

Productor de alfalfa y hortalizas en explotación familiar de Independencia Prolongación de la localidad de Maco, Santiago del Estero

77. Ramón Marcelo Medina

Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.
Docente del Colegio Secundario "Instituto María Antonia de Paz y Figueroa" de Puesto del Medio, Departamento Silpica, Santiago del Estero.

78. Alberto Carlos Paz

Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.
Productor agrícola en explotación familiar de La Abrita, Departamento Silpica, Santiago del Estero y periodista del Programa "Impulso Agrario" de la FM de Arraga de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja del Zanjón de la UNSE.

79. Enrique Orlando González

Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela de Agricultura, Ganadería y Granja de El Zanjón, dependiente de la Universidad Nacional de Santiago del Estero.
Encargado de la agencia de extensión de la Dirección de Agricultura. Colonia El Símbolar, Departamento Robles, Santiago del Estero. Fue encargado de campo y ayudante en el campo de investigación experimental en maíz, sorgo y girasol de una empresa productora de semillas híbridas.

80. Carlos Rodolfo Montes de Oca

Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela Agropecuaria "General Lucio Mansilla" de Bavio, Buenos Aires y Técnico en Inseminación Artificial de la Escuela Agropecuaria de Dolores, Buenos Aires. Cursó dos años en la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata.
Empleado de "Tambo Francisco Coco". Realiza actividades de ordeño, limpieza de maquinaria de tambo, alimentación y atención de terneros y recría en Bartolomé Bavio, Buenos Aires.

81. Marcelo Roberto Olano

Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela Agropecuaria "General Lucio Mansilla" de Bavio, Buenos Aires. Cursó tres años de la carrera de Veterinaria.
Productor independiente en explotación familiar con tambo mecánico en Bartolomé Bavio, Buenos Aires

82. Gustavo Cristian Olano

Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela Agropecuaria "General Lucio Mansilla" de Bavio, Buenos Aires.
Productor independiente en explotación familiar dedicada a tambo, cría e invernada en Bartolomé Bavio, Buenos Aires.

83. Esteban Mariano Alisio

Bachiller y Perito Agropecuario. Egresado del Instituto Provincial de Educación Agropecuaria N° 14 de San Francisco, Córdoba.
Productor independiente en explotación familiar tampera de Colonia Iturraspe, San Francisco, Córdoba

84. Rubén Magario

Técnico Agrónomo General. Egresado del Instituto Provincial de Educación Agropecuaria N° 14 de San Francisco, Córdoba.
Encargado de tambo e inseminador general en explotación familiar de Colonia Castelar, Santa Fe.

- 85. Juan Oscar Osoros**
Agrónomo General. Egresado del Instituto Agrotécnico “20 de Junio” de Lules, Tucumán.
Encargado de explotación agropecuaria familiar dedicada a la producción hortícola, de caña de azúcar y varios en el El Ceibal. Lules, Tucumán. Instructor del Plan Joven en explotación agropecuaria de Río Colorado, Bella Vista, Tucumán. Fue productor independiente de caña de azúcar.
- 86. Ceferino Gabriel Antorena**
Técnico Agrónomo con orientación en Ganadería en Zonas Áridas. Egresado de la Escuela Agrotécnica N° 710 de Alto Río Senguer, Chubut.
Administrador de explotación agropecuaria familiar ovina y bovina de Alto Río Senguer, Chubut.
- 87. Arturo Edgardo Castillo**
Agrónomo General. Egresado de la Escuela Agrotécnica “General Martín M. de Guemes” de Salta. Estudio dos años de Ingeniería Agronómica en la Universidad Nacional de Catamarca.
Asistente técnico en producción citrícola del Programa Social Agropecuario en Colonia del Valle del Departamento Capayán. Técnico-docente de la Dirección de Educación Polimodal y Regímenes Especiales de la provincia de Catamarca. Anteriormente se desempeñó como técnico de la Dirección de Extensión Rural, como técnico de campo (asesorando a pequeños productores) de la ONG “Bienaventurados Los Pobres” y como maestro especial de tareas agrícolas del Centro de Educación Especial N° 8.
- 88. Gabriel Eugenio Beckmann**
Técnico Agropecuario. Egresado de la Escuela Agropecuaria #1 “Nicanor Ezeiza” de Coronel Vidal, Buenos Aires.
Encargado de explotación agropecuaria de producción ovina lanera y bovina en Alto Río Senguer, Chubut. Trabajó como contratado en una explotación lanera y bovina y en una de cereales y oleaginas.
- 89. Cecilio Clemente Dure**
Técnico Rural. Egresado de la Escuela Regional de Agricultura, Ganadería e Industrias Afines, ex-dependiente de la Universidad del Litoral.
Extensionista rural de la Agencia de Extensión Rural del INTA de Formosa. Fue Jefe de Producción del Centro Forestal “Pirane” de la Dirección General de Fabricaciones Militares.
- 90. Dardo Federico Decoppet**
Técnico Rural. Egresado de la Escuela Regional de Agricultura, Ganadería e Industrias Afines, ex-dependiente de la Universidad del Litoral.
Subsecretario de Agricultura y Ganadería del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Industria y Comercio de Corrientes. Presidente del Directorio de una explotación forestal de Gobernador Virasoro, Corrientes. Productor independiente en una explotación de yerba mate y de plantaciones forestales en la misma localidad. Fue Rector y profesor del Instituto Agrotécnico “Victor Navajas Centeno de Gobernador Virasoro, Corrientes.
- 91. Fabián María Ramos**
Bachiller Agrotécnico. Egresado de la Escuela Agrotécnica General San Martín de Concordia, Entre Ríos.
Auxiliar de invernáculo del INTA de Concordia, Entre Ríos.
- 92. Liliana Cristina Panozzo**
Bachiller Agrotécnico. Egresado de la Escuela Agrotécnica General San Martín de Concordia, Entre Ríos.
Asistente de laboratorio del INTA de Concordia, Entre Ríos.

93. Mario Alfredo Martínez

Enólogo Fruticultor. Egresado de la Escuela de Fruticultura y Enología de San Juan. Estudió dos años del Profesorado de Nivel Terciario en Ciencias Biológicas. Jefe de Producción Forestal-Viveros de la Subsecretaría de Agricultura y Ganadería de San Juan. Propietario de empresa dedicada a la producción de árboles forestales y arbustos ornamentales, diseño de parques y jardines y riego por aspersión en el Gran San Juan. Anteriormente se desempeñó como inspector de un organismo de investigación agropecuaria, como técnico reconocedor y clasificador de suelos y técnico de producción de semillas hortícolas del INTA de San Juan y como técnico reconocedor y clasificador de suelos y auxiliar técnico en riego superficial en el CFI-CRAS de San Juan.

94. Carlos Nicolás Torres Cabral

Auxiliar Técnico en Explotaciones Ganaderas, egresado del Instituto Técnico de Especialización Agropecuaria y Técnico en Inseminación Artificial, egresado del CIAVT de Venado Tuerto, Santa Fe. Coordinador Regional de la Secretaría de Asuntos Municipales y Desarrollo Regional del Gobierno de la Provincia de La Rioja. Fue inspector tasador y Sub-gerente técnico del Banco de la Provincia de La Rioja y administrador de empresas ganaderas, de producción de caprinos y de granjas.

95. Luis Antonio García

Agrónomo General. Egresado de la Escuela Provincial Agrotécnica N° 1 de El Brete, Jujuy. Jefe del Departamento de Espacio Verde de la Municipalidad de Palpalá. Productor independiente en explotación apícola familiar de Palpalá, Jujuy. Fue encargado y operario en una empresa de acopio y reciclaje de materiales varios y aserraje de madera y productor asociado apícola.

96. Gerardo José Cerutti

Perito Agropecuario y Bachiller, egresado del Instituto Provincial de Educación Agropecuaria N° 14 de San Francisco, Córdoba y Técnico Lácteo, egresado del Escuela Superior Integral de Lechería de Villa María, Córdoba. Productor asociado en una explotación agrícola-ganadera y láctea. Trabajó de manera independiente en la confección de rollos.

Anexo IV

Caracterización de los Técnicos participantes en los Talleres Regionales del Proceso de validación del Perfil del Técnico en Producción Agropecuaria

Caracterización de los participantes en los Talleres Regionales del proceso de consulta sobre el Perfil del Técnico en Producción agropecuaria

El proceso de consulta sobre el perfil del técnico agropecuario planteó, como una de sus etapas, la realización de talleres con egresados de instituciones educativas agrotécnicas de las distintas regiones del país. Se realizaron siete talleres en los lugares y fechas que se detallan a continuación y a los que asistió un total de 79 egresados:

- Monte, Buenos Aires: 17 de Agosto
- Santa Fe, Santa Fe: 20 de Agosto
- Posadas, Misiones: 31 de Agosto
- San Salvador de Jujuy, Jujuy: 11 de Septiembre
- San Juan, San Juan: 20 de Septiembre
- Lago Puelo, Chubut: 24 de Septiembre
- El Zanjón, Santiago del Estero: 11 de Octubre

Con el propósito de identificar las características de los participantes se aplicó una encuesta, que cada participante llenó individualmente antes del inicio de cada taller. En este documento se presenta un informe de los resultados obtenidos a través de la sistematización de los datos recogidos a través de la misma.

Lugar de residencia

En el Taller de **Monte** participaron egresados que residen en las provincias de **Buenos Aires y Córdoba**; en el de **Santa Fe**, además de los de esta provincia, estuvieron presentes técnicos de **Córdoba y Entre Ríos**; en el de **Posadas** de las provincias de **Misiones, Chaco, Formosa y Corrientes**; en el de **San Salvador de Jujuy** las provincias de **Tucumán, Jujuy y Salta**; en el Taller de **San Juan** además de técnicos de la provincia estuvieron presentes de las provincias de **San Luis y La Rioja**; en **Lago Puelo** de **Rio Negro y Chubut**; y en el de **Santiago del Estero** sólo representantes de esta provincia.

Con el propósito de interpretar tanto esta información como el resto de la referente al perfil de los participantes de los talleres del que damos cuenta en este documento, es importante aclarar algunos aspectos relativos a la convocatoria a los distintos talleres. Los participantes fueron invitados por los organizadores de los talleres en cada una de las jurisdicciones respondiendo a algunos criterios de selección previamente establecidos: a) que hubiesen egresado de alguna institución educativa de nivel medio con orientación agrotécnica; b) que tuviesen experiencia laboral en la actividad agropecuaria; y c) que no tuvieran un título de educación superior vinculado con la formación agropecuaria. En el resto de las variables que hacen a la caracterización del técnico (edad, trayectoria formativa y tipo de ámbitos en que desarrollan o han desarrollado su experiencia laboral) no primó ningún criterio de selección en relación a los convocados.

En cuanto al lugar de residencia, si bien se buscó en los Talleres darles el mayor carácter posible de regionalidad, en la convocatoria a cada encuentro se privilegió la posibilidad de responder a las funciones productivas representativas de las distintas regiones más que a contar con técnicos de todas las provincias que las conforman, dada la imposibilidad organizativo-financiera de lograrlo.

De esta forma, en los talleres participaron un total de 79 egresados: 25 de ellos residen en la Región NOA; 11 en el NEA; 19 en la Pampeana; 12 en Cuyo; y 12 en Patagonia.

Edad de los participantes

En el siguiente cuadro se expresa claramente que los participantes de los distintos talleres plantean una diversidad en cuanto a su **edad**, lo que nos posibilita hablar de la presencia tanto de egresados recientes de las instituciones agrotécnicas como de personas que terminaron su educación media hace muchos años. Ello se reflejará, como veremos más adelante, en las distintas experiencias laborales o en las actividades realizadas.

La edad promedio de los participantes es de 31.7 años

Con el propósito de presentar la información sobre edad hemos sintetizado los datos aportados por los participantes al respecto estableciendo intervalos de cinco años, excepto en el último caso que comprende a los técnicos que tienen más de 48 años.

Edad	%	Cantidad
Entre 18 y 22 años	16.5	13
Entre 23 y 27 años	22.8	18
Entre 28 y 32 años	20.3	16
Entre 33 y 37 años	15.2	12
Entre 38 y 42 años	6.3	5
Entre 43 y 47 años	10.1	8
48 años o más	7.6	6
No contestó	1.2	1
Total	100.0	79

Trabajo en explotaciones agropecuarias

De los 79 participantes en esta etapa del proceso de consulta 53 de ellos,

es decir el 67% del total, **están trabajando actualmente o lo han hecho anteriormente en una explotación agropecuaria,**

ya sea como productores independientes o en relación de dependencia, como analizamos en otra parte de este informe.

Por otra parte cabe destacar que de los 26 participantes que señalaron no haber tenido experiencia laboral en una explotación, casi la mitad (12) indicó que sus progenitores se dedican a la actividad productiva agropecuaria.

Desafortunadamente no todos los participantes contestaron a la pregunta respecto a si antes de ingresar a la institución donde realizaron sus estudios secundarios habían realizado alguna actividad relacionada con el sector. De los que contestaron a esta pregunta (51 en total), 19 manifestaron no haber realizado ninguna actividad y 32 haberlo hecho. Estos últimos señalan en su totalidad haber realizado **tareas en explotaciones agropecuarias**. La gran mayoría indica que estas tareas se realizaron en apoyo al trabajo de los padres y sólo en contados casos se menciona haber apoyado a otros familiares u otras personas. Cosechar, sembrar, arar, cultivar, re-

gar, podar, desmalezar, esquila, reparar alambrados, manejo de maquinaria agrícola, ayudar al mantenimiento del campo, cuidar y alimentar animales, son algunas de las actividades especificadas por los entrevistados, además de las mencionadas en forma general como tareas en huerta, granja, agrícolas o ganaderas.

Seguramente esta información puede entenderse más claramente a la luz de que 46 de los participantes en los talleres, es decir

el 58.2% del total, son **hijos de padres cuya ocupación es o ha sido la producción agropecuaria**:

35 son hijos de productores y 11 son hijos de padres que trabajan o han trabajado como empleados en una explotación agropecuaria.

Estudios Realizados

Como se puede advertir en la nómina de participantes en esta etapa del proceso de consulta, y que se anexa a este informe sobre su caracterización,

existe una **gran diversidad en cuanto a las denominaciones de los títulos técnicos que han obtenido**, no sólo en relación a los títulos generales sino a aquellos que implican una especialización.

Esto refleja claramente la situación de heterogeneidad respecto a las titulaciones a la que hemos aludido anteriormente en otros documentos de trabajo del Sector Agro.

De esta forma, el 65% de los entrevistados (51) poseen un título de tecnicatura expresado en términos generales, pero con distintas denominaciones: técnico agropecuario, agrónomo, bachiller agrotécnico, agrónomo general, Técnico en Producción Agropecuaria, técnico agrónomo general. El 35% restante posee títulos que señalan la especialización cursada, en donde aparecen también diferencias en cuanto a las denominaciones, sin adentrarnos en estas especificaciones (que reflejan seguramente las diferencias regionales) cabe señalar que 14 de los entrevistados poseen un título que acredita su especialización en producción animal, 9 en vegetal y los 5 restantes en una combinación de ambos tipos de producción.

En algunos casos los entrevistados señalan los títulos intermedios que obtuvieron antes de la tecnicatura (perito y experto), en cuyas denominaciones aparecen nuevamente las diferencias aludidas. Como es obvio suponer, el **año de egreso** de la educación media está íntimamente vinculado con la edad de los entrevistados, ello independientemente de las pequeñas fluctuaciones que se encuentran dado que los participantes han tardado más o menos tiempo en cumplimentar su escolaridad media en relación al conjunto. En el siguiente cuadro se sintetiza esta información en rangos de edades que, salvo en el último caso, comprenden cinco años.

Años de egreso	Cantidad
Entre 1 y 5 años	25
Entre 6 y 10 años	16
Entre 11 y 15 años	17
Entre 16 y 20 años	6
Entre 21 y 25 años	4
Entre 26 y 30 años	4
31 años o más	4
No contestó	3
Total	79

La presencia de participantes que egresaron de instituciones agrotécnicas en años tan diversos como los que muestra el cuadro, explica que en la nómina que adjuntamos se señalen diversos

títulos otorgados por una misma institución. De cualquier forma ello no explica la multiplicidad de denominaciones de títulos a nivel nacional a la que hemos aludido anteriormente, ya que está esta también presente en los títulos adquiridos recientemente.

En cuanto a la **institución donde cursaron sus estudios de nivel medio**, salvo en dos casos, los participantes egresaron de escuelas, institutos o centros agrotécnicos de distintos lugares del país (sólo se da el caso de un técnico que estudio en Paraguay) como se puede apreciar en el listado anexo a este informe.

El 73% del total de los encuestados (que representa a 57 participantes ya que uno de ellos no respondió a esta pregunta) estudió en **instituciones públicas**: 29 lo hicieron en escuelas provinciales, 11 en ex-nacionales y 17 en escuelas agrotécnicas dependientes de alguna universidad nacional. El 27% obtuvo su título técnico en **instituciones privadas**¹.

En relación directa con la consigna en cuanto al **máximo nivel de estudio alcanzado** encontramos que las

tres terceras partes de los participantes en los talleres (60 de los 79) no realizaron estudios posteriores a la escolaridad media.

Once (el 14% del total) están estudiando actualmente o han realizado estudios relacionados con la formación agropecuaria pero de forma incipiente; es decir cursan o cursaron menos de dos años de carreras universitarias o cuentan con alguna formación preuniversitaria habiendo o no logrado una certificación al respecto. Cuatro son estudiantes avanzados en carreras universitarias especializadas en el agro y cuatro están estudiando o han estudiado (en forma incipiente o avanzada) en alguna facultad de carreras no afines a la especialidad agropecuaria. En ninguno de estos ocho últimos casos se ha obtenido un título universitario.

En el caso de los participantes que poseen una formación posterior a la tecnicatura media, en la nómina que se adjunta a este informe se especifican tanto el tipo de estudios que realizan o realizaron, como el nivel e institución educativa correspondiente.

Capacitación

Un aspecto importante para la caracterización del perfil de los participantes es el relativo a su capacitación. Para ello a través de la encuesta se les consultó respecto a si habían realizado algún **curso o actividad de capacitación vinculado con su actividad** y, en el caso de haberlo hecho, sobre la cantidad e índole de los mismos. De los 76 participantes que respondieron a esta pregunta, 63 de ellos,

es decir el 83%, indicaron haberse capacitado y 13 (el 17%) no haberlo hecho.

Esta capacitación implica una gran diversidad en relación a la **cantidad de cursos o actividades** de este tipo que se han realizado. Así, si bien encontramos un

1. Si se considera que existen en el país 11 escuelas agrotécnicas que dependen de Universidades Nacionales, es relativamente alta la presencia de técnicos que estudiaron en este tipo de escuelas en este perfil. Decimos relativamente alta ya que en realidad la matrícula de estas escuelas suele ser mayor que las del promedio de las escuelas agrotécnicas provinciales o públicas. Ello se explica porque uno de los Talleres fue realizado, a solicitud de una de las entidades participantes en el Foro Agropecuario, con egresados (trece en total) de la Escuela Agrotécnica de El Zanjón dependiente de la U.N.S.E. Esta situación explica también la cantidad expresada de técnicos que habitan en el NOA. En relación a las instituciones privadas, cabe señalar que -también en el marco del Foro Agropecuario- se organizó un Taller conjuntamente con FEDIAP en el cual se convocó a 11 egresados de los institutos agrotécnicos que nuclea esta entidad. En el resto de los Talleres no se consideró como requisito de convocatoria el hecho de que hubiesen egresado de alguna institución en particular, por lo que en estos encontramos presencia tanto de egresados de escuelas públicas (incluidos algunos de escuelas nacionales) como privadas.

promedio de 3.6 de cursos o actividades de capacitación efectuados

en relación al total de los participantes, la siguiente tabla muestra la distribución de este promedio:

Cantidad de cursos o actividades efectuados por los 63 participantes que realizaron capacitación	
Uno.....	10 participantes
Dos.....	14 participantes
Tres.....	11 participantes
Cuatro.....	9 participantes
Cinco.....	5 participantes
Seis.....	5 participantes
.	
Siete o más.....	9 participantes

La capacitación efectuada es **heterogénea** no solo en cuanto a la cantidad de actividades realizadas, sino en función del carácter de las mismas. Así la nómina de las 225 cursos o actividades señaladas en total en las encuestas remiten tanto a actividades puntuales (jornadas, seminarios, cursos de menos de tres días) como a procesos de capacitación con un carácter más amplio no sólo en sentido temporal (tiempo de duración) sino al grado de especialización implicado. Si bien la información aportada por los encuestados no nos posibilita establecer claramente el grado de capacitación alcanzado, es clara la tendencia de que las actividades o cursos que indicaron se ubican más en la segunda opción señalada.

Dado que ello excede a los objetivos de este informe, no se incorpora aquí la nómina de estos cursos o actividades, ni los tiempos de duración o los lugares en que se realizó la capacitación. No obstante consideramos que sería interesante ahondar posteriormente sobre los datos aportados al respecto. En el análisis en que si nos hemos adentrado respecto a la capacitación de los participantes del taller es el relativo a las **temáticas** de los cursos o actividades realizadas.

Aquí cabe aclarar que cada participante emitió su opinión sobre aquellas áreas de competencia o funciones del técnico agropecuario (gestión, maquinaria e implementos, producciones vegetales o animales específicas) en las que, a su juicio y de acuerdo a su experiencia, podría aportar mayor información. Cada uno de ellos eligió como mínimo trabajar sobre el cuadernillo de un área de competencia y, como máximo en cuatro cuadernillos.

Realizando un cruzamiento entre la temática de los cursos o actividades de capacitación realizadas y el **área/s de competencia o función/es del técnico agropecuario sobre la/las que emitieron su opinión**, encontramos que de los 63 participantes que mencionaron haberse capacitado, 51 de estos,

es decir el 81%, realizaron al menos una actividad de capacitación directamente vinculada con alguna de las áreas o funciones sobre las que emitieron sus consideraciones.

Si tomamos en cuenta que fueron mencionados un total de 118 cursos o actividades directamente vinculados sobre las áreas de competencia o funciones específicas sobre las que cada participante trabajó,

encontramos un promedio de 2.3 cursos o actividades realizadas por ellos.

Analizando este dato a la luz del *total* de los participantes, independientemente del hecho de haberse capacitado o no posteriormente a la culminación de su escolaridad media, podemos decir que casi el 65% (que comprende a los 51 casos aludidos) se ha capacitado en al menos una de las áreas de competencia o funciones sobre las que aportó información. Sobre este tema volveremos más adelante ya que la formación adquirida sobre las áreas de competencia del técnico agropecuario sobre las que trabajó cada participante está dada no sólo por los aspectos relativos a

la capacitación adquirida, y que hemos descripto aquí, sino por la experiencia laboral específica vinculada directamente con el tipo de función productiva sobre el que se emitió opinión.

Retomando el aspecto de la capacitación, cabe enfatizar que un aspecto interesante que surge del análisis de la información aportada por aquellos participantes que indicaron haberse capacitado, es que

no existe una diferencia significativa entre la edad de los encuestados y la cantidad de cursos o actividades de capacitación efectuadas.

Aquí es preciso detallar la forma en que se llega a esta conclusión a fin de aportar elementos que permitan fundamentar esta apreciación que, como tal, es susceptible de ser interpretada de diversas formas.

En una sección precedente a este informe habíamos señalado que la edad promedio de los participantes era de 31.7 años y en este apartado hemos indicado que 2.3 es el promedio de cursos o actividades efectuadas por los 63 participantes que manifestaron haberse capacitado. Basándonos en estos promedios y en su interrelación se conforma la información que se presenta en el siguiente cuadro y que posibilita dar cuerpo a la conclusión expresada en cuanto a esta relación edad/capacitación.

Edad de los participantes	Cantidad de cursos o actividades de capacitación	Número de participantes capacitados
32 años o menos	Menos de tres	23
Más de 32 años	Menos de tres	16
32 años o menos	Más de tres	12
Más de 32 años	Más de tres	12

A partir de esta información es posible señalar que la poca significatividad de la correlación entre la edad/capacitación de los participantes (que se expresa más claramente en las últimas dos líneas del cuadro), de hecho lo que implica es que

se encuentra una mayor tendencia en los participantes más jóvenes de haber encarado acciones de capacitación que en los de mayor edad.

Trabajo o actividad actual

Ambito de desempeño

Sólo tres de los participantes en los talleres no trabajaban en el momento de las realización de los mismos. En cuanto a los que trabajan, un primer dato que surge del análisis de la actividad que desarrollan es que buena parte de ellos,

es decir el 44.7%, **se dedica a más de una actividad.**

Así de los 76 participantes que trabajan 42 (el 55.3%) realizan sólo una actividad; 27 (el 35.5%) dos; y 7 (el 9.2%) tres. Ello implica la mención de 117 actividades en total.

Un primer análisis en relación a la dedicación actual de los participantes de los talleres hace al **lugar en que trabajan o desarrollan su actividad**. Para ello se han agrupado las actividades señaladas por los participantes en función del **ámbito de desempeño** en el que se realizan. En

el siguiente cuadro se especifica la cantidad de participantes que se dedican a *realizar al menos una actividad* en los distintos ámbitos considerados.

Ambito de desempeño de la actividad	Participantes que allí se desempeñan	%
Explotación agropecuaria	51	64.5
Empresas agroindustriales	4	5.1
Empresas agrocomerciales	7	8.9
Empresas de servicios agropecuarios	7	8.9
Empresa de investigación agropecuaria	2	
Organismo o empresa pública agropecuaria	16	
Institución educativa de modalidad agraria	14	
Organismo o empresa pública o privada no agrop.	3	
n= 79		

La información de este cuadro debe ser leída considerando que en la búsqueda y selección de los participantes de los talleres se enfatizó que dentro de sus características se contemplara el estar realizando actividades vinculadas con la producción agropecuaria y, preferente aunque no exclusivamente, tener experiencia en el trabajo directo en una explotación.

De esta forma, independientemente del hecho de realizar una o más actividades y del tipo de actividad o trabajo que realizan dentro de los distintos ámbitos, encontramos que

el 64.5% (51) de los participantes en los talleres se desempeñan actualmente en una explotación agropecuaria; el 25.3% (20) en empresas vinculadas con la producción agropecuaria; el 20.2% (16) en organismos o empresas públicas agropecuarias; y el 17.7% (14) en instituciones educativas agrotécnicas.

Realización de actividades en distintos ámbitos

Habíamos señalado que buena parte de los participantes en los talleres (34 que representan al 43% del total) **se dedican a más de una actividad**. Dado que hemos visto que estas actividades se realizan en distintos ámbitos, nos pareció pertinente adentrarnos en el análisis de los distintos ámbitos en el que se mueve el técnico de forma simultánea.

Para ello se ha elaborado el siguiente cuadro en el que se da cuenta tanto de los participantes que realizan su trabajo/s o actividad/es actual/es en un sólo tipo de ámbito de desempeño como de aquellos que se desempeñan simultáneamente en distintos tipos de ámbito. Es importante aclarar que el total de participantes que se desempeñan en un sólo ámbito puede implicar, en algunos casos y tal como lo especificaremos más adelante en este mismo apartado, que una misma persona desarrolle más de una actividad en un mismo tipo de ámbito.

Ambito de desempeño de la actividad que realiza actualmente	Número de participantes
Explotación agropecuaria	27
Empresa vinculada a la producción agropecuaria	10
Organismo públicos agropecuario	9
Institución educativa agrotécnica	2

Explotación y empresa agropecuaria	8
Explotación e institución educativa agrotécnica	9
Explotación y actividad no agropecuaria	1
Explotación, empresa y organismo público agropecuario	2
Explotación y organismo público agropecuario	3
Explotación, inst. ed. y organismo público agropecuarios	1
Empresa y organismo público agropecuarios	1
Organismo público e institución educativa agropecuarios	1
Institución educativa agrotéc. y actividad no agropecuaria	1
No agropecuario	1
Total	76

Así más de una tercera parte de los participantes (28) se desempeñan simultáneamente en **al menos dos ámbitos de trabajo distintos**.

El cuadro muestra claramente **la heterogeneidad de situaciones** que se dan al respecto. A ello habría que agregar que algunos de los participantes realizan más de una actividad dentro de un mismo ámbito (especialmente los que se desempeñan en la explotación agropecuaria, tal como veremos en el siguiente apartado) o que dentro de los ámbitos se dan situaciones diferenciales en cuanto al tipo de actividades comprendidas dentro de los mismos. Adentrémonos en las características de estos distintos ámbitos así como a las funciones que desempeñan los técnicos dentro de los mismos.

Explotación agropecuaria

El 64.5% de los participantes en los talleres (es decir 51 de los 79) **se desempeñan actualmente en explotaciones agropecuarias**.

27 de ellos sólo se dedican **exclusivamente** a trabajar en este ámbito, aunque en ocho casos se desempeñan **simultáneamente** en dos explotaciones. Los 24 restantes combinan su trabajo en la explotación con una segunda o tercer actividad en otro tipo de ámbito. En cuanto a estos últimos, como se puede deducir de la información aportada en las distintas líneas del cuadro precedente, las tendencias se concentran en combinar el trabajo en la explotación con la realización de actividades en empresas, instituciones educativas y organismos públicos agropecuarios. Lo expresado da cuenta de la heterogeneidad de ámbitos laborales y actividades en los cuales se desempeñan los técnicos encuestados.

Si consideramos que ocho de los participantes realizan actividades simultáneamente en dos explotaciones agropecuarias, encontramos información recolectada sobre 59 distintas explotaciones. A continuación señalamos algunos de los datos relativos a las mismas que nos posibilitan enriquecer la caracterización del perfil de los técnicos.

En cuanto a la **tenencia** de las mismas encontramos los datos que se expresan a continuación:

Propia.....	19 casos = 32.2%
En sociedad.....	5 casos = 8.5%
Familiar.....	17 casos = 28.8%
De terceros.....	18 casos = 30.5%

La lectura de esta información plantea la diversidad de situaciones en las que se encuentra el técnico en cuanto a la tenencia de la explotación en las que desarrolla su actividad, al tiempo

que habla de la fuerte presencia del trabajo en las propiedades familiares. Esto se ve claramente cuando se analiza la **relación laboral** de los técnicos en las 59 explotaciones analizadas:

en 41 de ellas (es decir en el 69%) el participante se desempeña como **productor**; en 24 como productor independiente (en 19 casos de una explotación de su propiedad y en 5 de sus familiares), en 12 como productor familiar y en 5 como productor asociado. En el resto de las explotaciones (18), que son de propiedad de terceros, trabajan en **relación de dependencia**.

En relación a éstos últimos en nueve casos ocupan cargos directivos (mayordomo, administrador, encargado); en tres de "mando medio" (supervisor, capataz) y seis realizan tareas técnicas.

Para ahondar en la diversidad en cuanto a la tenencia, es interesante, aunque se trate sólo de ocho casos, analizar la situación al respecto de los participantes que se desempeñan simultáneamente en dos explotaciones: cuatro de ellos son productores independientes y al mismo tiempo se desempeñan en una explotación de terceros; tres trabajan en una explotación familiar al tiempo en que -en dos casos- son socios de una explotación y -en un caso- se trabaja en una explotación de terceros; y uno es productor asociado que trabaja simultáneamente en una explotación de terceros.

Por otra parte aparece expresada

una clara **asociación entre la tenencia de la explotación y la mayor o menor diversificación de actividades**,

tal como se muestra en el siguiente cuadro que se elabora considerando la relación del entrevistado en función de la tenencia de las explotaciones en las que trabaja y el hecho de que esas explotaciones sean el único lugar en el que se desempeñan o bien que combinan el mismo con una segunda o tercer actividad.

Tenencia de la explotación	Lugar no exclusivo de desempeño	Lugar exclusivo de desempeño
Propia	16	3
Familiar	9	8
De terceros	7	11
En sociedad	5	0

*Recordemos que dentro de los participantes que se desempeñan en el ámbito de la explotación agropecuaria ocho trabajan simultáneamente en dos explotaciones y que tres de ellos desempeñan además una tercera actividad en otro ámbito.

Este señalamiento en cuanto a la diferenciación que aparece en lo analizado en cuanto a la tenencia de la tierra y la diversificación de actividades (en las que se empieza a insinuar la realización simultánea de trabajo independiente y en relación de dependencia) hace cobrar fuerza al señalamiento expresado en cuanto a la heterogeneidad de situaciones laborales que presentan los participantes.

En relación al **tamaño de las explotaciones** en el que se desempeñan los participantes (quienes definieron según su criterio este tamaño) se encuentra una fuerte presencia de las pequeñas y medianas. Así de las 49 explotaciones sobre las que se cuenta con información (en cinco casos no se especificó su tamaño), son consideradas pequeñas el 43%; medianas el 35%; y grandes el 22%.

Este dato se encuentra muy aparejado a la cantidad de **personas que trabajan en estas**. Así si bien es muy disímil el número total especificado por cada explotación se muestra con fuerza la tendencia a encontrar pocas personas desempeñándose en las mismas, tal como se plantea en la siguiente tabla:

2 personas.....	11 explotaciones
3 ó 4 personas.....	16 explotaciones
5 ó 6 personas.....	6 explotaciones
8 ó 9 personas.....	4 explotaciones
10 a 15 personas.....	4 explotaciones
20 ó 34 personas.....	3 explotaciones
60 ó 70 personas.....	2 explotaciones
Más de 100 personas....	3 explotaciones

Un dato muy significativo es que **al menos** 32 de las explotaciones analizadas (es decir en el 59.2% de total se encuentra la **presencia del trabajo familiar**; 18 de estas explotaciones se manejan exclusivamente en base al trabajo del productor y su familia y en las 14 restantes se encuentra esta presencia (que puede ser paga o no) combinada con la de empleados. En el mismo sentido se puede plantear que, también al menos en 32 explotaciones se encuentra la presencia de trabajo asalariado no familiar y que la proporción de éstas que se manejan exclusivamente en base a este tipo de trabajo (18 en total) es exactamente igual a las que implican exclusivamente el familiar.

Esto implica que los técnicos participantes en los talleres que se desempeñan como productores en buena medida están trabajando con sus familias, ya sea en una explotación familiar que les es propia y en la que participan algunos de sus familiares o bien que se desempeñan como tales (ya que la relación de dependencia sólo se encuentra en las explotaciones de terceros) en una explotación que es propiedad de su familia.

Empresas vinculadas con la producción agropecuaria

21 de los participantes, es decir 26.6% del total, desarrollan actividades en el ámbito de empresas vinculadas con la producción agropecuaria:

siete en agrocomerciales, siete en empresas de servicios agropecuarios, cuatro en agroindustriales y dos en centros privados de investigación agropecuaria. 10 se dedican exclusivamente a trabajar en este ámbito, mientras que otros 10 combinan esta actividad con el trabajo en la explotación agropecuaria.

Las **empresas comerciales vinculadas con la producción agropecuaria** en las que se desempeñan los participantes se dedican a distintos rubros comerciales: venta de rollos para forrajes; distribución de alimentos agrícola-ganaderos; producción y venta de compost orgánico; acopio, proceso, compra y exportación de tabaco; producción de línea orgánica de repelentes; venta de maquinaria agrícola. Las **empresas de servicios** realizan distintos tipos de prestaciones al sector agropecuario: recolección de granos; asesoría a productores de cultivo de pimiento bajo cubierta; parquización, ornamentación, limpieza y desmalezamiento; asesoramiento en maquinaria agrícola; electrificación rural; cursos de gerenciamiento e inversión en proyectos productivos; asesoramiento al productor apícola. Las **empresas agroindustriales** en las que se desempeñan los participantes son: empresa juguera; cooperativa tambora "El Alba", "La Serenísima" y el ingenio "La Esperanza, S.A."

En cuanto a las funciones que realizan dentro de estas empresas, mientras que la mitad es **propietario o trabajador independiente** (tanto de empresas comerciales como de servicios, pero con mayor presencia en éstas últimas) la otra mitad trabaja en **relación de dependencia**, desempeñándose (en los cuatro tipos de empresas consideradas) básicamente como técnicos.

Organismos públicos

El 36.7% de los participantes (29) desarrollan al menos una de sus actividades en el sector público:

en organismos o empresas públicas vinculadas con el agro, en otros organismos oficiales y en instituciones educativas agrotécnicas.

Dentro de los **organismos públicos vinculados con la producción agropecuaria** en los cuales trabajan los técnicos se encuentra una gran diversidad de entidades: Ministerios provinciales encargados del sector agropecuario o de dependencias de los mismos; delegaciones regionales o provinciales del INTA y del Programa Social Agropecuario; departamentos o secciones encargados de los asuntos agropecuarios de municipalidades. En ellos se desempeña un 20.2% (16) de los participantes: 9 se dedican exclusivamente a trabajar en este ámbito y 7 combinan su trabajo en los mismos con la realización de otra/s actividad/es (es seis de los casos esta segunda o tercera actividad es precisamente la explotación agropecuaria). Las funciones que desempeñan dentro de estos organismos son las de capacitadores, extensionistas o promotores (en 11 de los casos) y otro tipo de actividades técnicas (en 5 casos).

Por último, 14 de los participantes (el 17.7% del total) trabajan en **instituciones educativas**. Salvo en un caso, todos se desempeñan en escuelas agrotécnicas. Aquí cabe aclarar que el desempeño en este ámbito debe ser considerado como el de trabajo de profesionales que desarrollan tareas docentes (jefe de enseñanza práctica, maestro o encargado de sección didáctico productiva, etc.) como consecuencia de su formación técnica. Sólo dos de los participantes se dedican exclusivamente a la docencia, el resto combina esta actividad con otra/s: en 10 casos se desempeñan simultáneamente en una explotación agropecuaria.

De acuerdo a lo señalado en este apartado encontramos que varios de los participantes se desempeñan trabajando o han trabajado (como veremos en la última parte de este informe) como **técnicos** en los distintos ámbitos analizados: explotaciones, empresas y organismos públicos vinculados con el agro. A fin de caracterizar este tipo de trabajo (en el que se encuentra también la promoción, capacitación y extensión de las que ya hemos dado cuenta) es interesante incorporar un listado de otras de las funciones y/o actividades que realizan como tales:

- asesor en explotación de citrus
- técnico inspector forestal
- comprador de tabaco
- ayudante de inventarios forestales
- asistente técnico en cultivos
- asistente en laboratorio de diagnóstico
- laboratorista en control de calidad de lácteos
- asesor en producción y distribución de alimentos balanceados
- analista de muestras de cereales y oleaginosas
- asesor técnico en hidroponía
- analista de suelos
- auxiliar técnico en desarrollo rural
- asistente técnico en trabajo con cooperativas agrícola-ganaderas
- controlador de trabajos en caña
- visitador de campos para la compra o acopio de tabaco.

Trabajo o actividad anterior

Al menos el 49.4% de los participantes en los talleres (39 del total) ha trabajado anteriormente y un 39.2% (31 del total) no lo ha hecho.
--

Del restante 11.4% (9 participantes) no contamos con información al respecto ya que no contestaron a esta pregunta de la encuesta. De los participantes que **han trabajado anteriormente**, 23 sólo tienen una experiencia laboral previa a la actual; 10 dos; y 6 tres. Si consideramos los 55 lugares de trabajo en los que han participado estos 39 técnicos, encontramos los datos que se presentan en el siguiente cuadro.

Lugar de trabajo	Trabajo anterior 1	Trabajo anterior 2	Trabajo anterior 3	Subtotales
Explotación agropecuaria				
Propia	1	1	1	3
Familiar	3	-	-	3
De terceros	10	2	-	12
En sociedad	2	-	-	2
Subtotal	16	3	1	20
Empresas				
De servicios agropec.	1	-	-	1
Agrocomerciales	7	2	1	10
De investig. agropec.	1	-	-	1
Subtotal	9	2	1	12
Organismos o entidades				
Públicos agropec	5	-	-	5
De extensión	3	-	-	3
No agropecuarias	1	4	2	7
Subtotal	9	4	2	15
Escuelas agrotécnicas	5	1	2	8
Totales	39	10	6	55

Como se puede observar en el cuadro

el 36.4% de los lugares en los que los participantes se han desempeñado anteriormente son explotaciones agropecuarias (con una clara mayor presencia de explotaciones de terceros); un 21.8% son empresas vinculadas con la producción agropecuaria (básicamente comerciales); un 14.5% son organismos o entidades (públicas principalmente pero también privadas) vinculadas con el sector; y un 14.5% son instituciones educativas agrotécnicas.

Ello implica que de los 55 distintos lugares mencionados un 87.2% están relacionados con el agro y que el resto refieren a la realización de actividades no agropecuarias.

Anexo V

Glosario de términos propios del Trayecto Técnico-Profesional en Producción Agropecuaria

Glosario de términos propios del Trayecto Técnico-Profesional en Producción Agropecuaria

Explotación agropecuaria

Es la unidad económica de producción de bienes agrícolas, pecuarios o forestales destinados al mercado. Supone una persona física o jurídica que ejerce su dirección, identificada como el *productor*, de quien dependen las decisiones principales sobre la utilización de los recursos disponibles y quien asume los riesgos económicos de la actividad. Por lo tanto, en nuestro caso, no debe connotarse la expresión “*explotación*”, con formas no racionales o no sustentables de utilización de los recursos naturales.

Explotación agropecuaria empresarial

Es aquella explotación agropecuaria en la que el *trabajo productivo directo* (es decir, aquel que no es relativo al manejo gerencial o de línea) que se incorpora a la misma, es *predominantemente* aportado por personas ajenas al productor y miembros de su familia. Por lo tanto, hace referencia a una forma de organización social del trabajo de la explotación, basada en el trabajo extrafamiliar, con régimen asalariado o de otro tipo.

Explotación agropecuaria familiar

Es aquella explotación agropecuaria en la que el *trabajo productivo directo* (es decir, aquel que no es relativo al manejo gerencial o de línea) que se incorpora a la misma, es *predominantemente* aportado personalmente por el productor y los miembros de su familia. Por lo tanto, hace referencia a una forma de organización social *familiar* del trabajo de la explotación.

Explotaciones agropecuarias pequeñas o medianas

El concepto de *tamaño* de las explotaciones es un concepto relativo que remite a una serie de factores dinámicos y cambiantes, variables según los distintos contextos agroecológicos y socioeconómicos, lo que dificulta su precisión empírica. Cualquier criterio que se adopte para su definición presenta sus limitaciones. Los factores que deben considerarse para la determinación del *tamaño* de las explotaciones incluyen los recursos productivos disponibles, las condiciones agroecológicas, los rubros productivos, el nivel tecnológico, entre otros. Si bien la *superficie de tierra* que se dispone constituye un indicador valioso para establecer el tamaño de una explotación es evidente que, a fin de no reducir este análisis a un único factor, este aspecto debe contemplarse aunado simultáneamente a otros indicadores. La tierra constituye un factor relevante del análisis, pero ésta no puede pensarse como una cantidad absoluta de tierra, ya que su calidad -variable en cada zona- determina el potencial productivo de la misma; asimismo su importancia es relativa según el rubro o actividad productiva que se realice. Deben necesariamente, para su determinación, incluirse simultáneamente las dimensiones del *capital* y el *trabajo* de la explotación. A veces, se ha optado por el criterio de la *cantidad de personas o familias* que pueden vivir satisfactoriamente con los ingresos anuales que genera la explotación. También se utiliza, en ocasiones, el criterio del *ingreso neto* que se centra en los resultados económicos de la explotación. Actualmente, en la Argentina, se recurre frecuentemente, a una definición operacional que identifica a las pequeñas y medianas explotaciones agropecuarias con aquellas que obtienen ingresos netos anuales de hasta 10.000 dólares.

Grado de intercambiabilidad

Medida en la que una producción particular concreta puede ser sustituida por otra, contemplando de modo similar las competencias básicas comunes de producción vegetal o animal del Técnico en Producción Agropecuaria. Establecer el *grado de intercambiabilidad* de cada producción particular concreta, resulta clave a fin asegurar las competencias básicas comunes que darán la unidad al perfil técnico-profesional a nivel nacional, más allá de cuáles producciones efectivamente se seleccionen en función de las realidades socioproductivas locales o regionales para conformar la estructura modular de una institución educativa.

Industrialización en pequeña escala

La expresión “*pequeña escala*” está referida a los volúmenes de producción y las porciones del mercado que se abastecen y a la posibilidad de un manejo artesanal de los procesos de elaboración que permita una atención y cuidados especiales y la obtención de un producto diferenciado. No debe entenderse como procesos de elaboración realizados en forma rudimentaria, con carácter doméstico o con ausencia de tecnología moderna. Por el contrario, la industrialización en pequeña escala requiere de la aplicación de tecnología moderna adecuada a la escala de producción con criterios de sustentabilidad y rentabilidad.

Infraestructura de la explotación agropecuaria

En nuestro caso, se considera *infraestructura de la explotación* al terreno sobre el que se desarrollan las actividades productivas. Por lo tanto, las *obras de infraestructura* son aquellas referidas al terreno de la explotación, como pueden ser obras de riego y drenaje (canales y zanjas), terraplenes, curvas de nivel, caminos interiores u otras.

Instalaciones de la explotación agropecuaria

Se refieren a todo lo emplazado sobre el terreno (*infraestructura*), comprendiendo edificios, silos, tinglados, molinos, alambrados, corrales, mangas u otras.

Producciones particulares concretas

Se refiere a las distintas producciones agropecuarias que se dan en el país que, en el marco de nuestro trabajo, concretan las áreas generales de competencia en producción vegetal y en producción animal. Cada una de ellas presenta rasgos propios que las caracterizan y diferencian, en mayor o menor grado, del resto; por ello es necesaria la descripción de las áreas de competencia de los técnicos en cada una de estas producciones y la consideración de su heterogeneidad en la definición de las propuestas formativas.

Producciones especiales

Son aquellas producciones que requieren de competencias específicas no comprendidas en las áreas de competencia de producción vegetal o animal ya que, por sí mismas, no alcanzan a cubrir las competencias del técnico requeridas para este tipo de producciones.

Producción no tradicional

Concepto relativo al grado de difusión que tenga una producción agropecuaria en una región determinada. Así, una producción con baja difusión o en proceso de introducción en una región puede considerarse no tradicional. Por otra parte, debe notarse que a una producción que es tradicional en una región, puede juzgarse no tradicional en otra.